

Elevtrivselsundersøgelsen 2015

For de gymnasiale uddannelser

December 2015

Brønderslev Gymnasium og HF

Svarprocent: 92% (384 besvarelser ud af 419 mulige)

Skolerapport



Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del III:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Del IV:	Resultater i tabelform
Del V:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
Lands gennemsnit Alm. GYM		22300	
Brønderslev Gymnasium og HF	419	384	92%
2-årig HF	80	72	90%
1. årgang	57	49	86%
1o	28	26	93%
1u	29	23	79%
2. årgang	23	23	100%
2p	23	23	100%
STX (Alment Gymnasium)	339	312	92%
1. årgang	106	94	89%
1a	28	27	96%
1b	22	20	91%
1c	28	26	93%
1d	28	21	75%
2. årgang	103	93	90%
2a	21	20	95%
2b	30	27	90%
2c	27	24	89%
2d	25	22	88%
3. årgang	130	125	96%
3a	25	25	100%
3b	21	21	100%
3c	30	29	97%
3d	25	23	92%
3e	29	27	93%

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på Brønderslev Gymnasium og HF

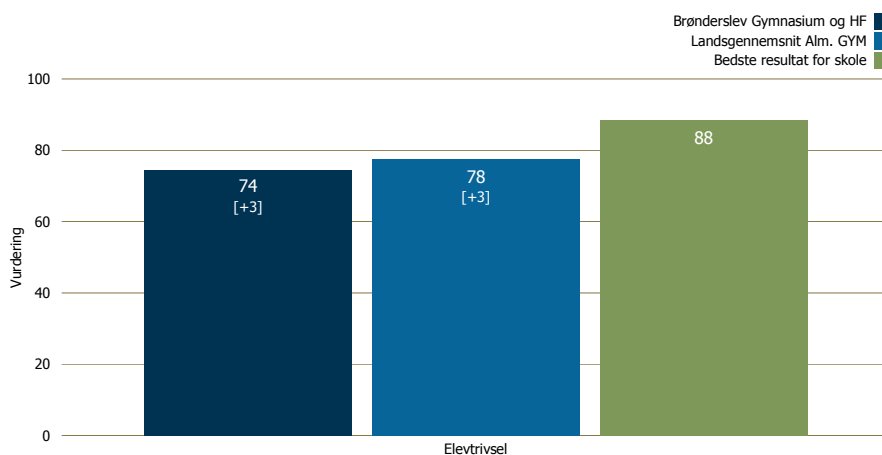
Svarprocenten på Brønderslev Gymnasium og HF er på 92%.

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2015 på Brønderslev Gymnasium og HF. Her kan I desuden se, hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2012. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Brønderslev Gymnasium og HF

Analysen af undersøgelsens svar på Brønderslev Gymnasium og HF viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysmodellen se appendiks.

PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisere
- Undervisning

VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af det, I er gode til:

- [Ingen punkter]

Brønderslev Gymnasium og HF | Lands gennemsnit | Sidste måling

Højeste 5 resultater	Brønderslev Gymnasium og HF	Lands gennemsnit	Sidste måling
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	92	92	92
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	90	88	88
Jeg kommer til tiden	89	89	92
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	86	83	87
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	85	83	85
Laveste 5 resultater	Brønderslev Gymnasium og HF	Lands gennemsnit	Sidste måling
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	52	64	52
Variationen i undervisningsformerne	58	60	54
Jeg har indflydelse på undervisningen	59	57	60
Skolens IT-udstyr fungerer godt	61	68	62
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	61	59	58

Datagrundlag (grundspørgeramme) - vurderinger, spredningsmål, model og spørgeramme

	Vurdering	Spredningstal**	Model*	Spørgeramme
Elevtrivsel	74			
Hvordan vurderer du Brønderslev Gymnasium og HF som helhed?	73	31	M	Alle
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	72	37	M	Alle
I hvilken grad vil du anbefale Brønderslev Gymnasium og HF til andre?	78	43	M	Alle
Organisering	71			
Uddannelsens studieadministration	68	36	M	Alle
Uddannelsens ledelse	72	40	M	Alle
Uddannelsens studievejledning	73	43	M	Alle
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	70	42		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	69	58		Alle
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	63	60		Ikke AVU,FVU & OBU
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	71	51		Alle
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	61	66		Alle
Undervisere	72			
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	76	33	M	Alle
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	75	36	M	Alle
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	66	39	M	Alle
Lærerne/undervisere virker godt forberedte	85	38		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	83	42		Ikke VUC
Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	75	47		Ikke VUC
Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	84	41		Alle
Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	61	56		Alle
Lærerne/undervisere overholder aftaler	83	43		Alle
Lærerne/undervisere kommer til tiden	79	46		Alle
Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen	78	50		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen	73	47		Ikke AVU,FVU & OBU
Undervisning	64			
Undervisningen	70	30	M	Alle
Variationen i undervisningsformerne	58	40	M	Alle
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	65	42	M	Alle
Jeg har indflydelse på undervisningen	59	49	M	Alle
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	66	52	M	Alle
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	52	57		Alle
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	70	49		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	62	45		Ikke AVU,FVU & OBU
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	66	47		Alle
Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen	68	43		Alle
Sociale miljø	74			
Klassens/holdets sammenhold?	70	51	M	Alle
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	82	49	M	Alle
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	68	61	M	Alle
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	78	52	M	Alle
Skolens sociale miljø?	73	42		Ikke AVU,FVU & OBU
Skolen er et rart sted at være	82	45		Alle
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	81	48		Alle
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	86	44		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	70	58		Ikke AVU,FVU & OBU
Fysisk miljø	75			
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	72	41	M	Alle
Skolens rengøring	76	39	M	Alle
Skolens indretning og udseende	77	41	M	Alle
Egen motivation	84			
Din egen indsats i undervisningen?	66	32	M	Alle
Din motivation til at lære nyt?	69	38		Alle
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	85	42	M	Alle
Jeg kommer til tiden	89	43	M	Alle
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	90	44	M	Alle
Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	92	41	M	Alle
Jeg er med til at skabe arbejdsro	72	48		Ikke AVU,FVU & OBU
Udstyr & materialer	71			
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	81	43	M	Alle
Skolens IT-udstyr fungerer godt	61	46	M	Alle

* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "M" så indgår det i analysemodellen (se nærmere i appendiks)

** Spredningstal: For en uddybning af spredningstallet, se appendiks

**Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

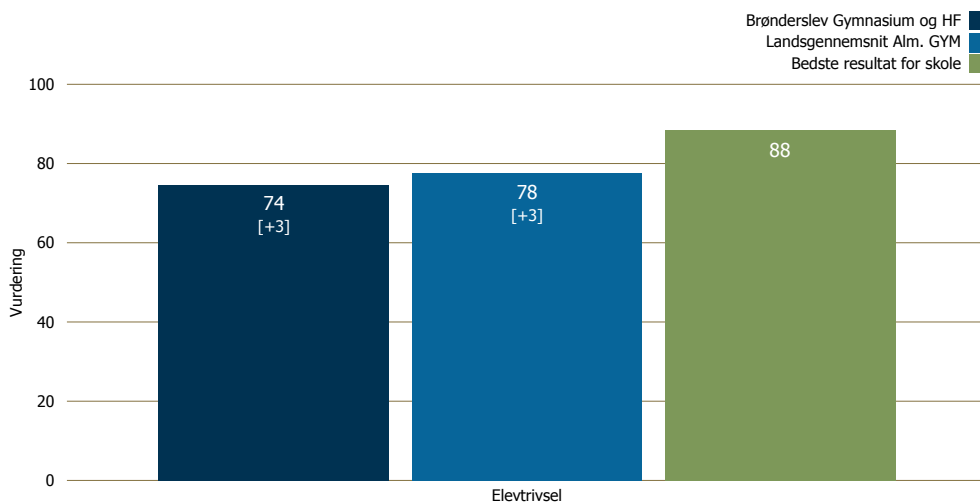
Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

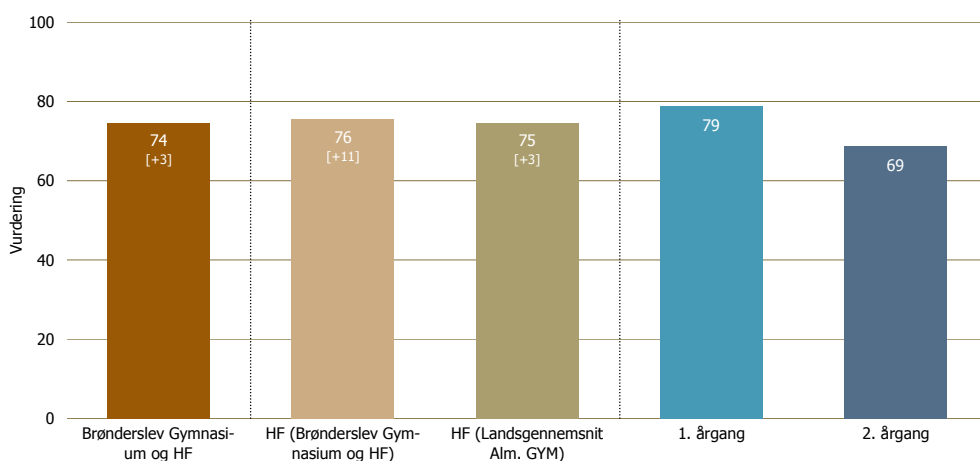
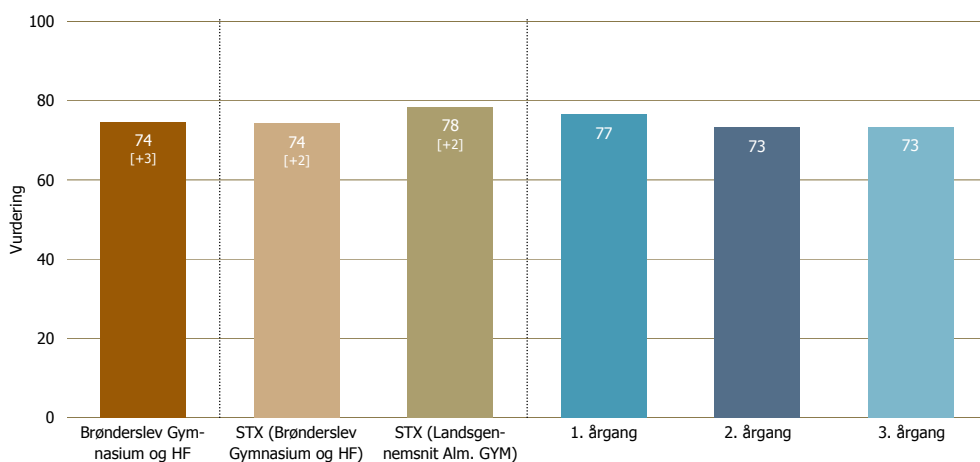
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Brønderslev Gymnasium og HF samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til landsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede landsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) til højre viser landsresultater for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på landsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

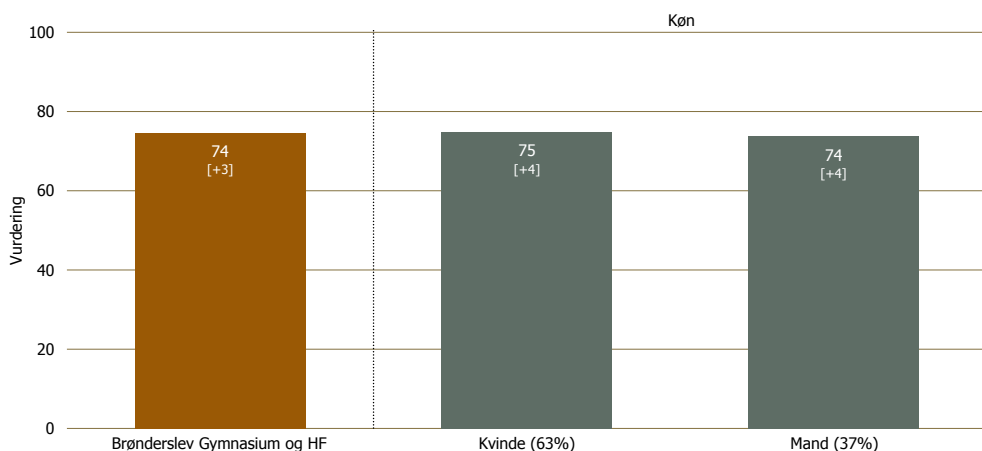


Hvordan spiller trivsel sammen med demografi, selvopfattelse og adfærd?

Figurene på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

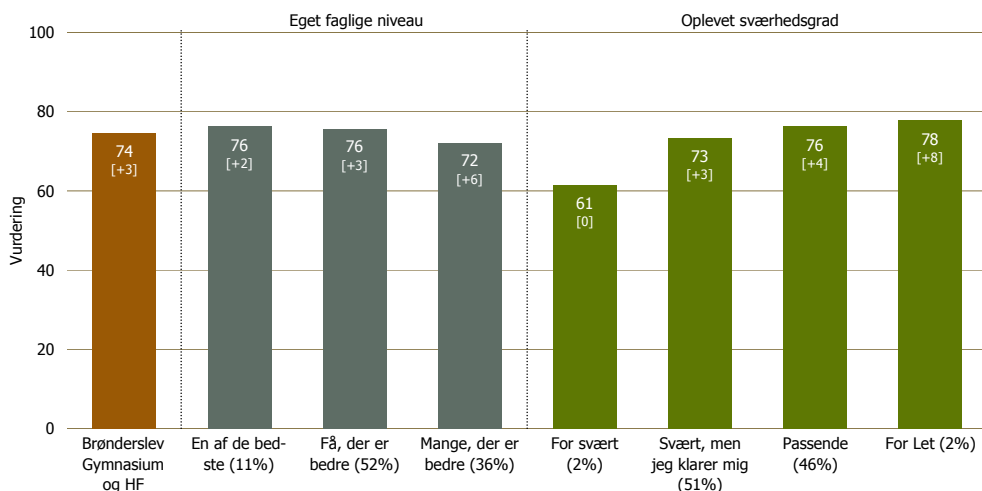
NB: I parantesen kan I se, hvor stor en andel af svarene, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



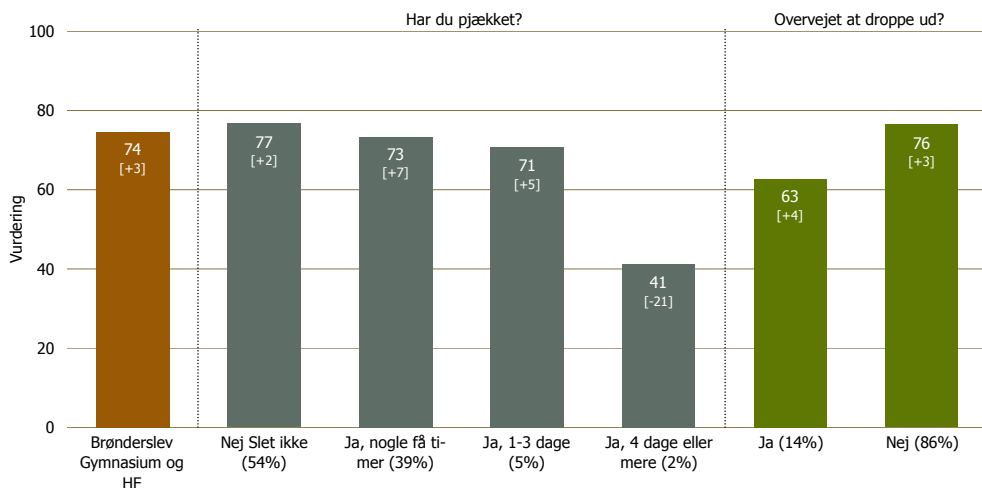
"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

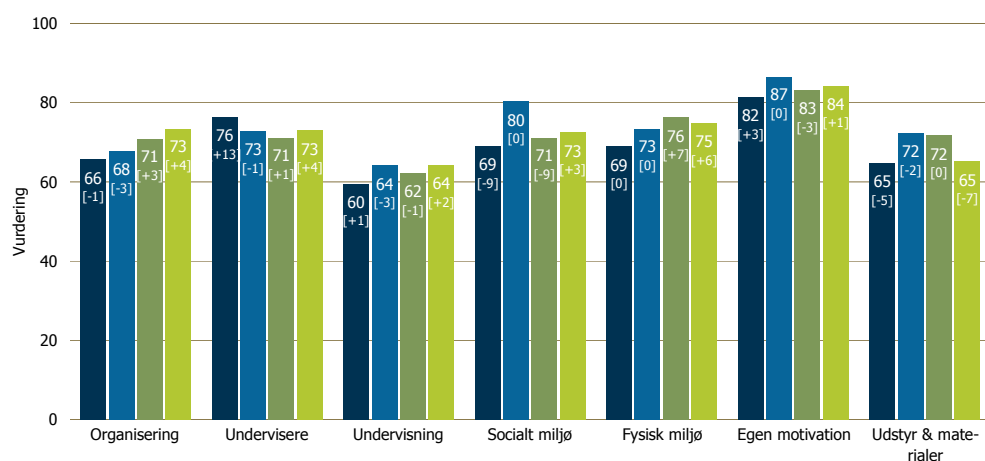
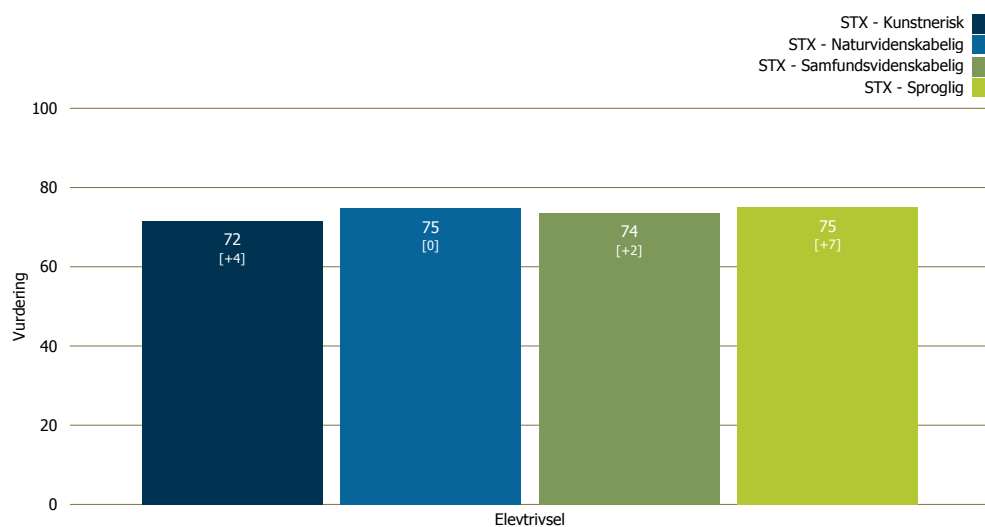
"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"



Vurdering af Elevtrivsel og indsatsområder for studieretninger

Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figurerne på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Brønderslev Gymnasium og HF

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Brønderslev Gymnasium og HF som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Brønderslev Gymnasium og HF til andre?
Landsgennemsnit Alm. GYM	78	76	75	82
Brønderslev Gymnasium og HF	74	73	72	78
2-årig HF	76	74	72	81
1. årgang	79	77	74	85
1o	81	79	77	87*
1u	76	75	70	83
2. årgang	69	67	67	72
2p	69	67	67	72
STX (Alment Gymnasium)	74	73	72	78
1. årgang	77	76	75	79
1a	77	77	75	81
1b	80	78	80*	81
1c	74	74	71	78
1d	75	75	74	76
2. årgang	73	72	70	78
2a	64	65	59	68
2b	74	72	72	78
2c	82*	80*	80	86
2d	71	69	68	76
3. årgang	73	71	72	77
3a	75	73	73	78
3b	77	76	76	79
3c	67	65	66	71
3d	76	74	71	82
3e	73	70	74	76

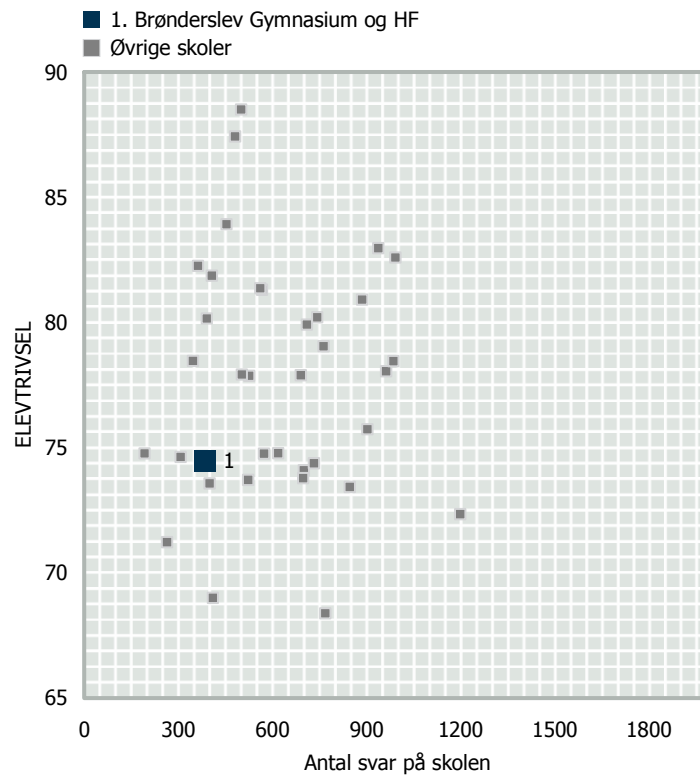
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Elevtrivsel på tværs af de deltagende skoler

Ekstern benchmarking - Skoleniveau

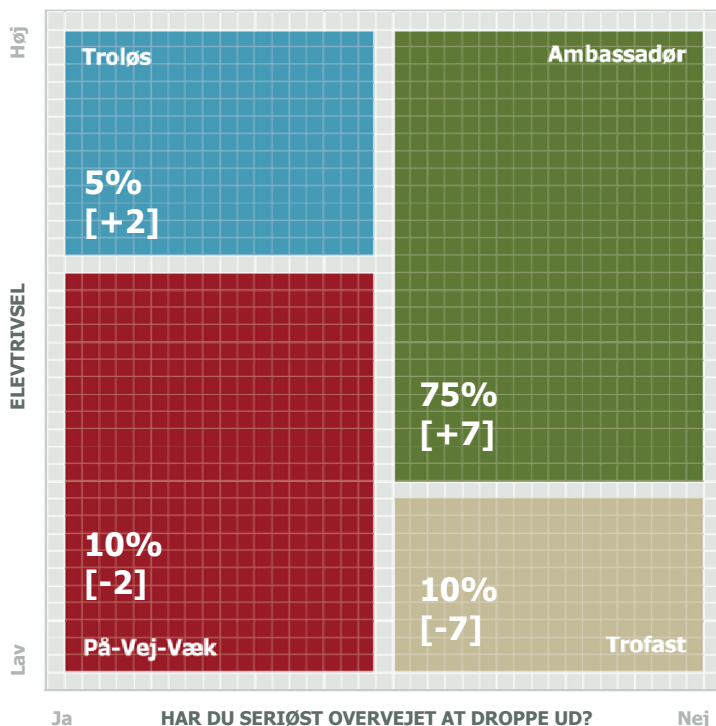
I figuren til højre kan I se, hvordan Brønderslev Gymnasium og HF som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse (målt på antal ETU svar) i forhold til andre lignende skoler.



Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

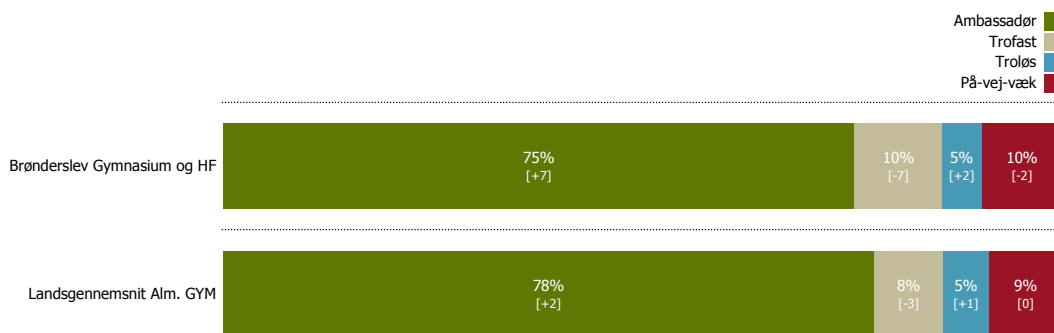
På-vej-væk-elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

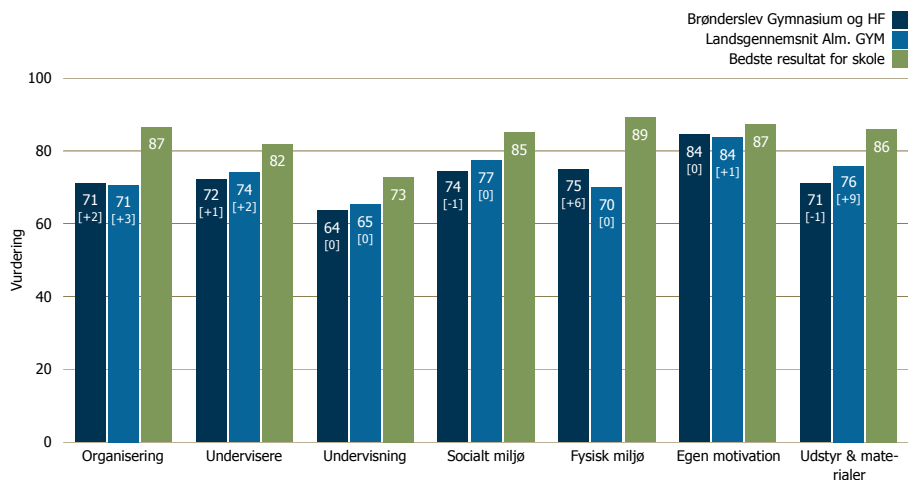
■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



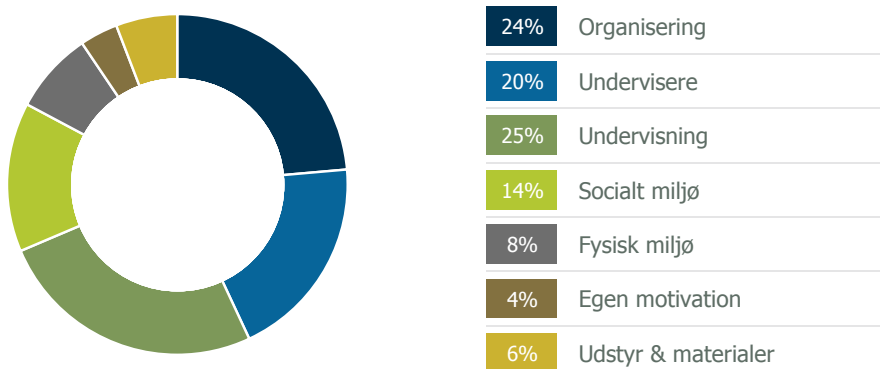
Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Brønderslev Gymnasium og HF.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter, om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

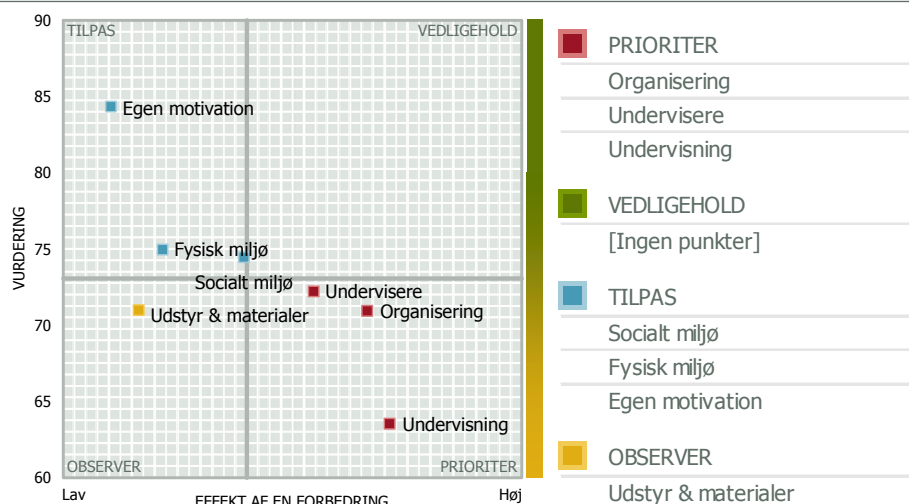


Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne, samt de følgende sider, kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres, vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen, eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer, hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Brønderslev Gymnasium og HF

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Lands gennemsnit Alm. GYM	71	74	65	77	70	84	76
Brønderslev Gymnasium og HF	71	72	64	74	75	84	71
2-årig HF	75	72	65	75	75	85	72
1. årgang	77	73	69	79	79	85	74
1o	76	71	69	81	78	88	79*
1u	78*	75	68	76	81	82	68
2. årgang	72	69	57	66	67	83	67
2p	72	69	57	66	67	83	67
STX (Alment Gymnasium)	70	72	63	74	75	84	71
1. årgang	75	78	64	81	75	86	74
1a	73	75	67	78	76	86	75
1b	74	81*	65	89	73	87	73
1c	78	81	62	84	73	84	77
1d	75	73	62	72	78	88	71
2. årgang	66	71	63	77	74	84	72
2a	51	58	54	68	63	80	67
2b	76	76	66	85	77	86	73
2c	73	76	71*	81	82*	87	77
2d	61	71	60	70	71	81	68
3. årgang	69	70	62	68	76	83	68
3a	70	74	67	75	79	88	75
3b	67	73	69	92*	77	88*	69
3c	64	65	59	50	71	85	69
3d	70	63	56	61	80	76	64
3e	72	73	62	67	72	80	61

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



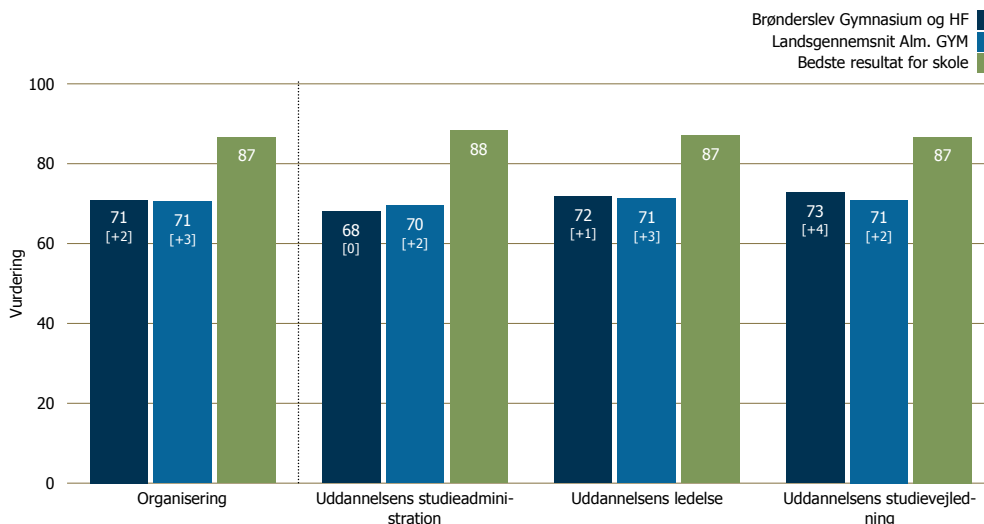
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

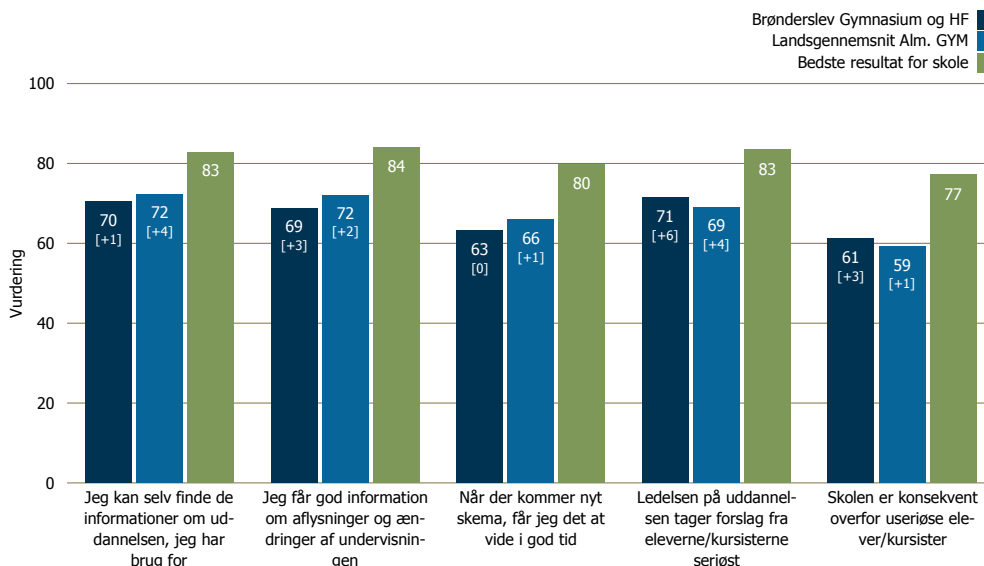
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under **Organisering** på Brønderslev Gymnasium og HF.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området **Organisering**.



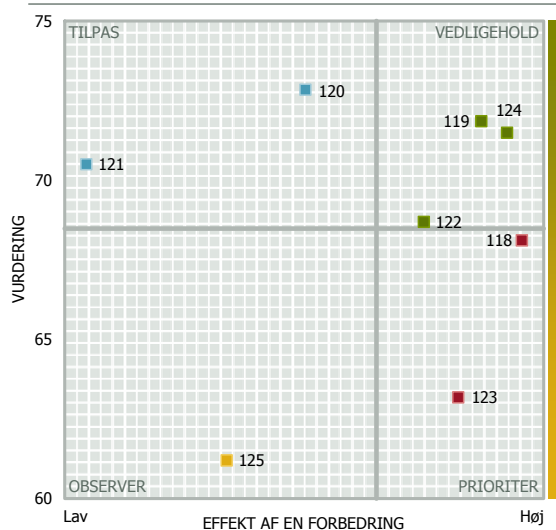
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af **Organisering** på Brønderslev Gymnasium og HF.





**Prioriteringskort for
Organisering**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Brønderslev Gymnasium og HF.



PRIORITER

118. Uddannelsens studieadministration

123. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid

VEDLIGEHOOLD

119. Uddannelsens ledelse

122. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

124. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

TILPAS

120. Uddannelsens studievejledning

121. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for

OBSERVER

125. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister

Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Brønderslev Gymnasium og HF

	Organisering	Uddannelsens studieadministration	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor brugerne
Landsgennemsnit Alm. GYM	71	70	71	71	72	72	66	69	59
Brønderslev Gymnasium og HF	71	68	72	73	70	69	63	71	61
2-årig HF	75	70	76	80	72	71	62	80	68
1. årgang	77	73	79	79	76	73	65	83	70
1o	76	72	76	79	79*	83*	70	83	70
1u	78*	74	81*	80	71	62	60	83	71
2. årgang	72	64	71	80	63	68	56	72	61
2p	72	64	71	80	63	68	56	72	61
STX (Alment Gymnasium)	70	68	71	71	70	68	63	70	60
1. årgang	75	72	76	78	73	77	69	78	67
1a	73	69	74	77	69	78	67	86*	68
1b	74	74	74	73	74	74	61	69	76
1c	78	71	78	85*	79	79	69	78	64
1d	75	73	76	77	70	78	77*	78	63
2. årgang	66	65	69	66	66	62	57	64	60
2a	51	51	53	50	58	60	51	50	44
2b	76	76*	80	71	67	53	50	62	65
2c	73	72	77	71	77	69	64	75	79*
2d	61	56	61	68	61	68	62	69	47
3. årgang	69	67	69	70	71	65	64	68	54
3a	70	71	73	66	74	69	67	78	53
3b	67	71	61	70	72	68	70	60	69
3c	64	63	63	67	70	62	58	58	33
3d	70	65	73	72	70	68	71	73	68
3e	72	66	74	76	69	60	59	74	56

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

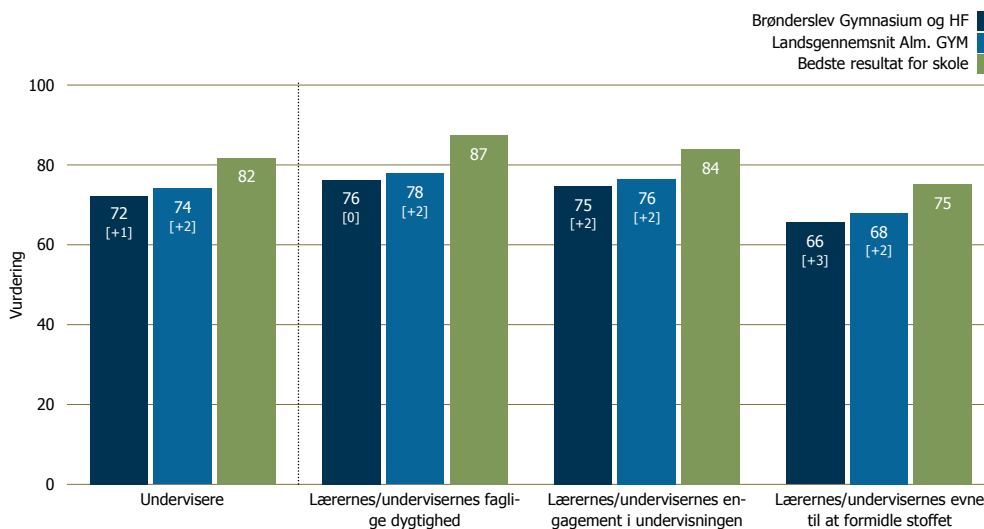
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



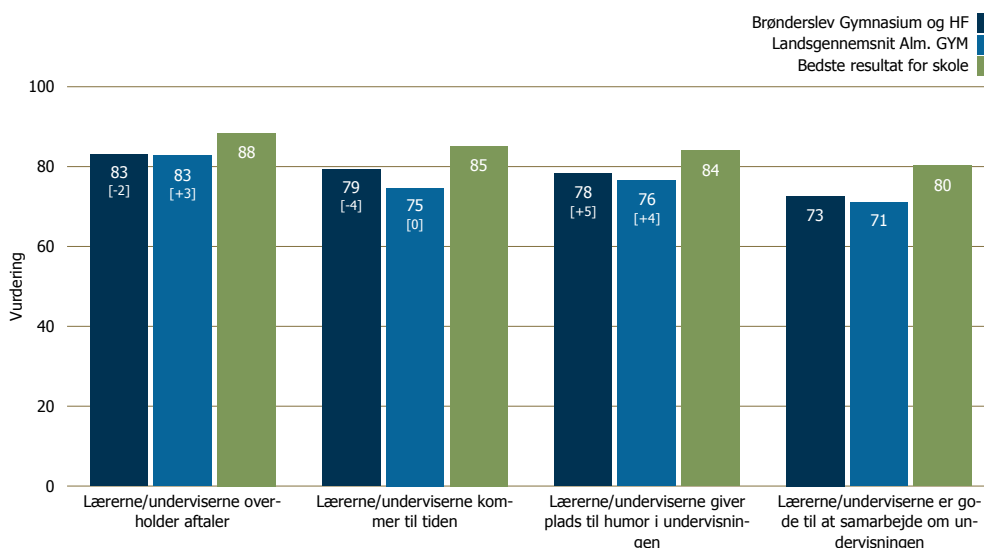
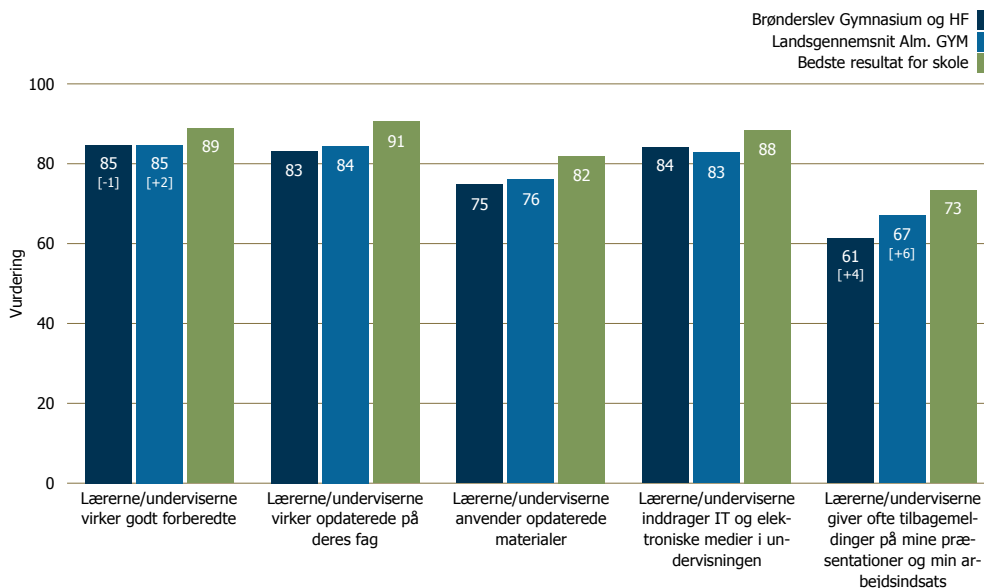
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Brønderslev Gymnasium og HF.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



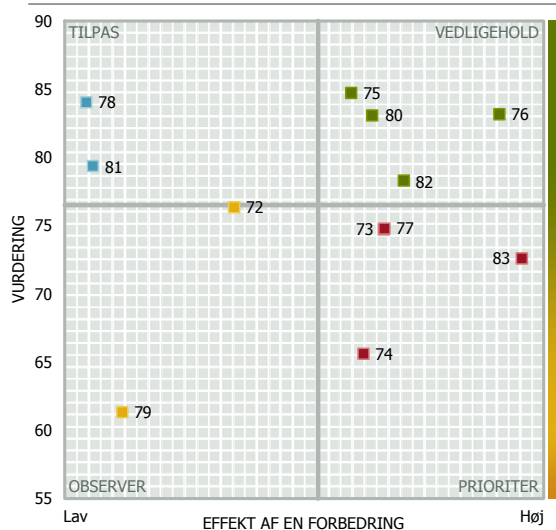
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Brønderslev Gymnasium og HF.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Brønderslev Gymnasium og HF.



■ PRIORITER

- 73. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
- 74. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 77. Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer
- 83. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen

■ VEDLIGEHOOLD

- 75. Lærerne/underviserne virker godt forberedte
- 76. Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag
- 80. Lærerne/underviserne overholder aftaler
- 82. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen

■ TILPAS

- 78. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen
- 81. Lærerne/underviserne kommer til tiden

■ OBSERVER

- 72. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 79. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats

Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Brønderslev Gymnasium og HF

	Undervisernes faglige dygtighed	Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	Lærerne/undervisere virker godt forberedte	Lærerne/undervisere opdaterer sig på deres fag	Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	Lærerne/undervisere anvender elektroniske medier i undervisningen	Lærerne/undervisere inddrager IT og præsentationer og arbejdsindsats	Lærerne/undervisere tilbagelægger og overholder aftaler	Lærerne/undervisere kommer til tiden	Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen	Lærerne/undervisere er gode til samarbejde om undervisningen
--	---------------------------------	--	---	--	--	--	---	--	---	--------------------------------------	--	--

Landsgennemsnit Alm. GYM	74	78	76	68	85	84	76	83	67	83	75	76	71
Brønderslev Gymnasium og HF	72	76	75	66	85	83	75	84	61	83	79	78	73

2-årig HF	72	75	74	66	87	81	77	84	64	87	77	78	73
1. årgang	73	76	75	67	88	82	78	86	67	88	79	78	73
1o	71	73	76	65	83	82	83	91	67	89*	83	83	81
1u	75	80	75	70	93	81	73	80	68	86	74	72	65
2. årgang	69	71	72	64	84	78	74	78	58	84	74	80	71
2p	69	71	72	64	84	78	74	78	58	84	74	80	71
STX (Alment Gymnasium)	72	77	75	65	84	84	74	84	61	82	80	78	73
1. årgang	78	80	81	71	88	87	77	83	61	83	73	74	75
1a	75	77	77	70	85	88	78	77	57	84	63	65	74
1b	81*	83	85	76*	88	87	82	87	72*	77	62	87	79
1c	81	86*	85*	72	94*	86	73	87	55	87	82	77	77
1d	73	76	79	65	86	89*	78	83	63	84	87	71	68
2. årgang	71	76	74	63	83	83	73	86	61	80	80	79	73
2a	58	65	62	47	80	77	65	75	48	69	78	57	57
2b	76	79	79	70	81	88	82	91*	64	81	76	90	79
2c	76	82	78	67	86	86	77	90	69	89	79	81	80
2d	71	76	73	63	83	80	64	83	58	78	88	84	70
3. årgang	70	74	71	64	82	81	73	84	60	83	85	81	71
3a	74	83	74	66	79	85	85*	89	69	85	84	91*	84*
3b	73	76	76	66	81	82	70	89	62	86	76	90	72
3c	65	70	64	62	83	87	76	83	61	85	85	76	67
3d	63	67	67	56	80	72	64	77	55	82	93*	78	67
3e	73	76	74	68	89	78	68	81	55	78	84	71	65

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

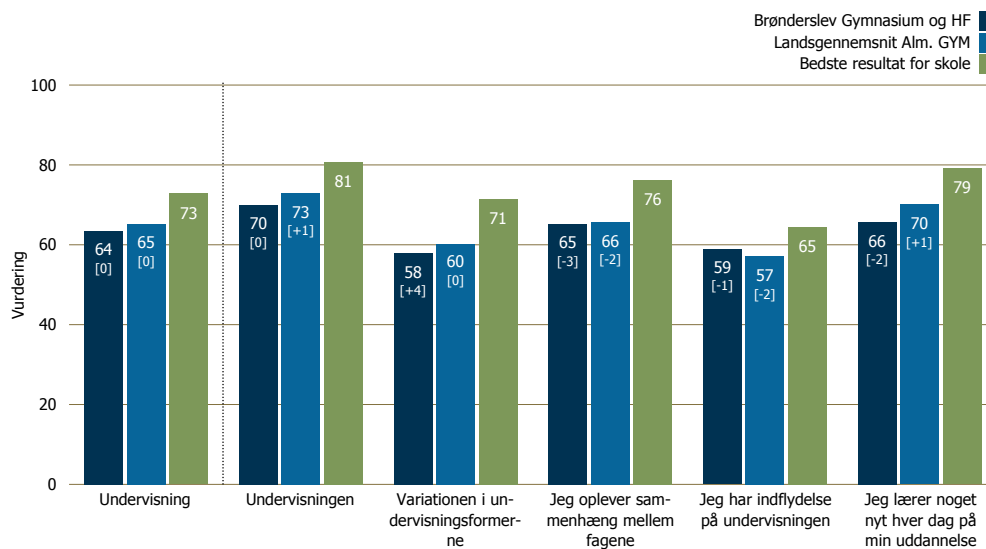
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



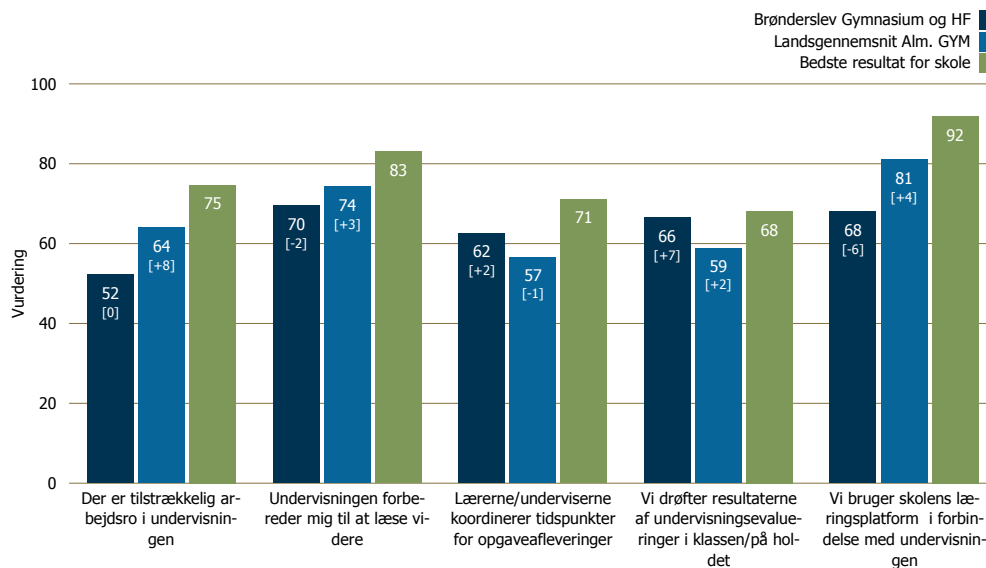
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Brønderslev Gymnasium og HF.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



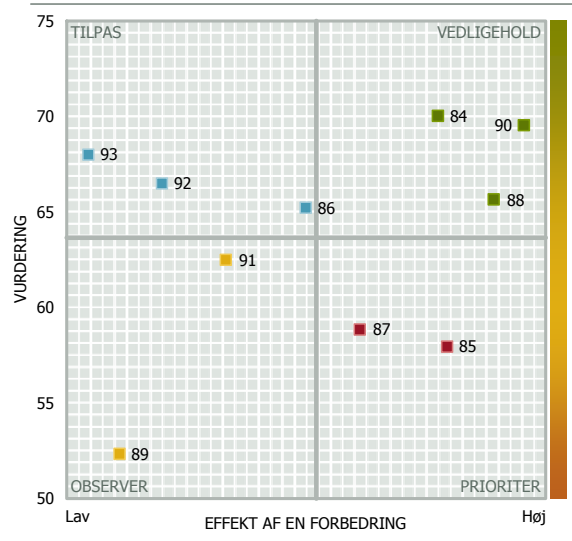
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Brønderslev Gymnasium og HF.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Brønderslev Gymnasium og HF.



- **PRIORITER**
 - 85. Variationen i undervisningsformerne
 - 87. Jeg har indflydelse på undervisningen

- **VEDLIGEhold**
 - 84. Undervisningen
 - 88. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
 - 90. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

- **TILPAS**
 - 86. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
 - 92. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet
 - 93. Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen

- **OBSERVER**
 - 89. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
 - 91. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer

Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Brønderslev Gymnasium og HF

	Undervisning	Undervisningen	Variationen i undervisningsformerne	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Jeg har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisningslederne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen
Landsgennemsnit Alm. GYM	65	73	60	66	57	70	64	74	57	59	81*
Brønderslev Gymnasium og HF	64	70	58	65	59	66	52	70	62	66	68
2-årig HF	65	70	58	72	61	63	44	69	58	66	68
1. årgang	69	72	62	79	63	67	44	73	62	64	69
1o	69	73	66	80*	62	64	46	76	64	68	70
1u	68	72	58	77	64	71	41	68	61	59	69
2. årgang	57	65	49	59	57	55	46	61	48	70	64
2p	57	65	49	59	57	55	46	61	48	70	64
STX (Alment Gymnasium)	63	70	58	64	58	66	54	70	64	67	68
1. årgang	64	73	59	66	55	68	62	73	67	61	67
1a	67	72	59	70	64	68	63	68	69	69	63
1b	65	80*	56	62	58	70	82*	75	59	58	69
1c	62	72	56	69	48	67	63	73	69	53	69
1d	62	68	63	60	51	70	43	77*	67	62	69
2. årgang	63	70	58	63	58	67	43	67	60	70	66
2a	54	60	43	59	46	63	54	60	54	65	56
2b	66	76	66	60	67	62	46	64	67	72	76
2c	71*	74	68*	75	61	78*	40	72	70	71	61
2d	60	68	52	56	57	65	35	71	48	71	62
3. årgang	62	68	57	62	61	64	56	69	64	69	70
3a	67	74	63	60	71*	69	80	74	74*	75*	79
3b	69	72	66	65	67	73	70	76	72	68	76
3c	59	64	56	63	52	61	35	63	55	70	70
3d	56	63	42	67	51	57	53	68	62	65	62
3e	62	67	59	58	64	62	47	67	59	64	61

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

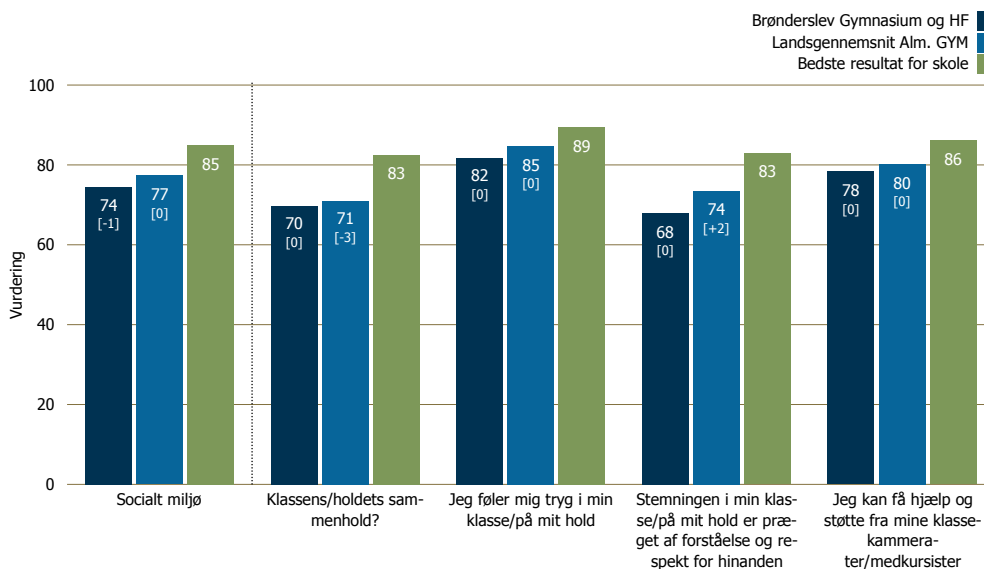
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



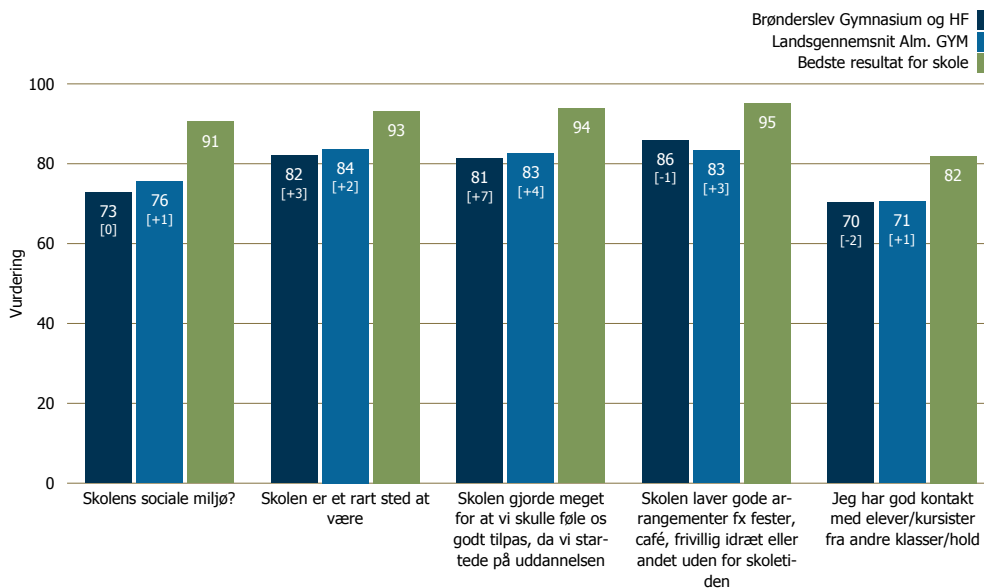
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Brønderslev Gymnasium og HF.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Brønderslev Gymnasium og HF.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Brønderslev Gymnasium og HF.



PRIORITER

- 105. Skolens sociale miljø?
- 107. Klassens/holdets sammenhold?
- 114. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden

VEDLIGEhold

- 110. Skolen er et rart sted at være
- 113. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
- 115. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/mødkursister

TILPAS

- 111. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
- 116. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden

OBSERVER

- 117. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

Socialt miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Brønderslev Gymnasium og HF

	Socialt miljø	Klassens/hol dets sammenhold ?	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	Skolens sociale miljø?	Skolen er et rart sted at være	Skolen laver gode arrangement er fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	
Landsgennemsnit Alm. GYM	77	71	85	74	80	76	84	83	83	71
Brønderslev Gymnasium og HF	74	70	82	68	78	73	82	81	86	70
2-årig HF	75	71	84	65	78	71	82	85	81	68
1. årgang	79	76	88	67	83	76	87	89	89	74
1o	81	75	92	72	85	78	88	92	91	73
1u	76	77	84	61	81	74	86	86	86	74
2. årgang	66	60	75	61	68	59	71	76	67	55
2p	66	60	75	61	68	59	71	76	67	55
STX (Alment Gymnasium)	74	69	81	69	78	73	82	80	87	71
1. årgang	81	76	87	79	82	76	87	86	89	65
1a	78	73	85	71	84	70	84	79	85	64
1b	89	84	95*	90	87	81*	92*	95*	88	68
1c	84	81	88	81	87	79	87	90	96*	71
1d	72	65	78	78	68	75	84	82	86	57
2. årgang	77	73	83	71	80	74	82	79	85	76
2a	68	66	81	53	74	63	75	58	82	77
2b	85	85	84	84	85	79	84	79	84	75
2c	81	69	87	81	87	77	87	90	90	82*
2d	70	68	79	61	73	75	80	84	84	70
3. årgang	68	62	76	59	74	71	79	77	86	72
3a	75	72	79	72	77	76	80	77	87	75
3b	92*	88*	92	92*	97*	76	89	87	92	70
3c	50	46	60	36	56	61	69	72	83	61
3d	61	45	77	54	70	70	80	79	91	73
3e	67	64	78	51	77	74	79	74	81	80

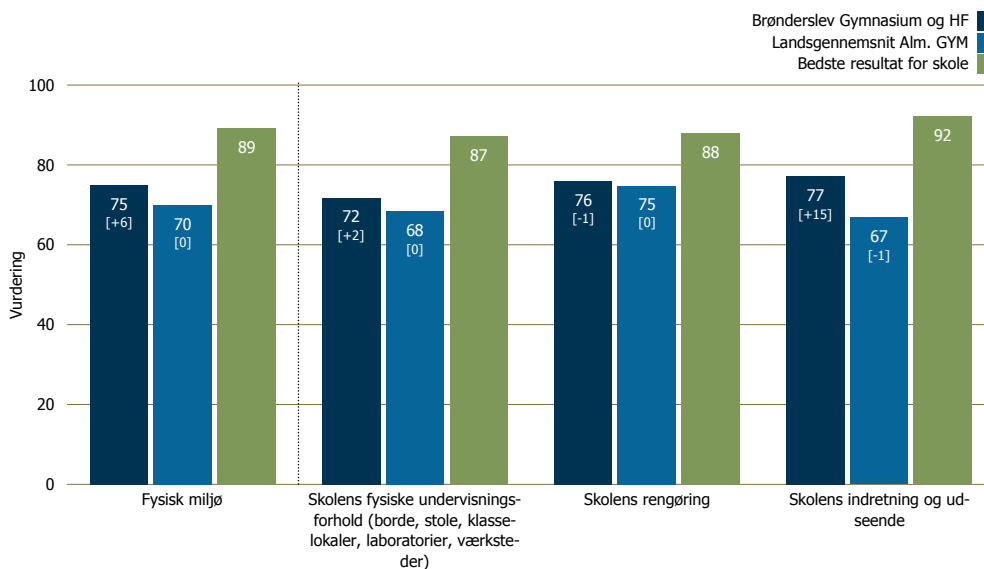
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



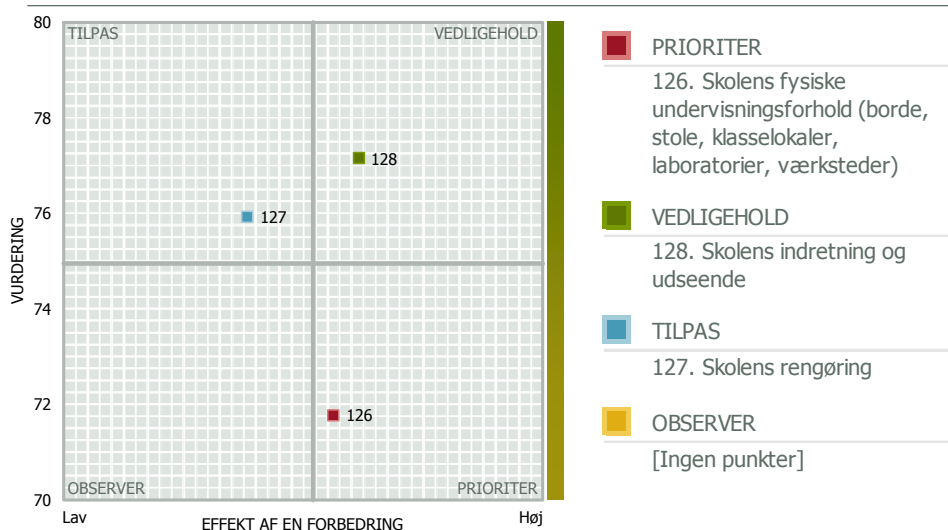
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Brønderslev Gymnasium og HF.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Brønderslev Gymnasium og HF.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Brønderslev Gymnasium og HF

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens rengøring	Skolens indretning og udseende
Landsgennemsnit Alm. GYM	70	68	75	67
Brønderslev Gymnasium og HF	75	72	76	77
2-årig HF	75	73	74	80
1. årgang	79	76	80	82
1o	78	74	79	81
1u	81	79	82	83
2. årgang	67	65	60	75
2p	67	65	60	75
STX (Alment Gymnasium)	75	72	76	77
1. årgang	75	72	75	77
1a	76	72	75	80
1b	73	71	73	74
1c	73	68	74	76
1d	78	77	80	76
2. årgang	74	71	75	75
2a	63	61	62	67
2b	77	73	83	74
2c	82*	83*	78	84*
2d	71	67	73	73
3. årgang	76	71	78	77
3a	79	76	80	81
3b	77	74	78	80
3c	71	67	77	70
3d	80	74	85*	83
3e	72	68	74	75

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

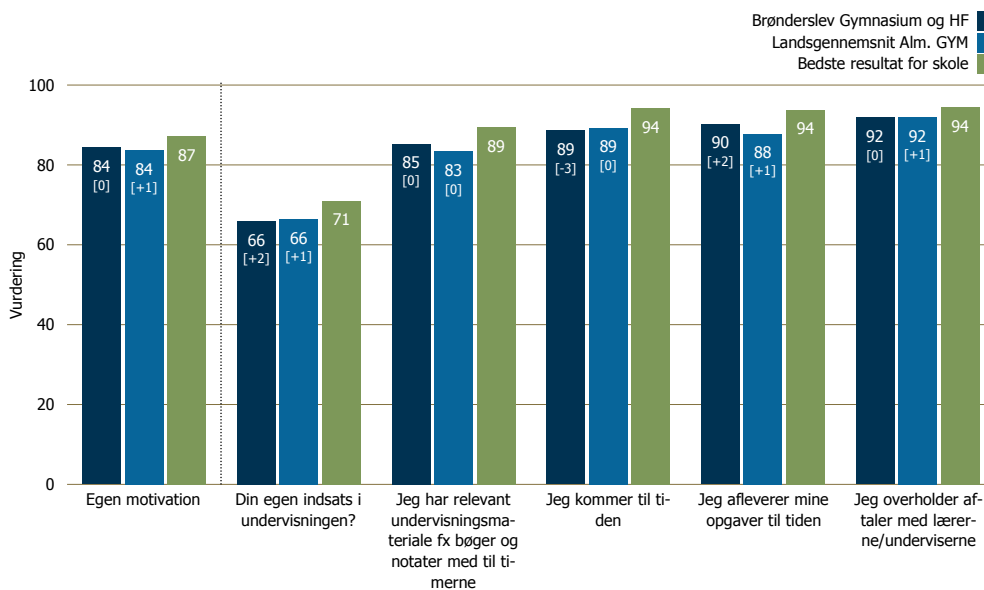
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



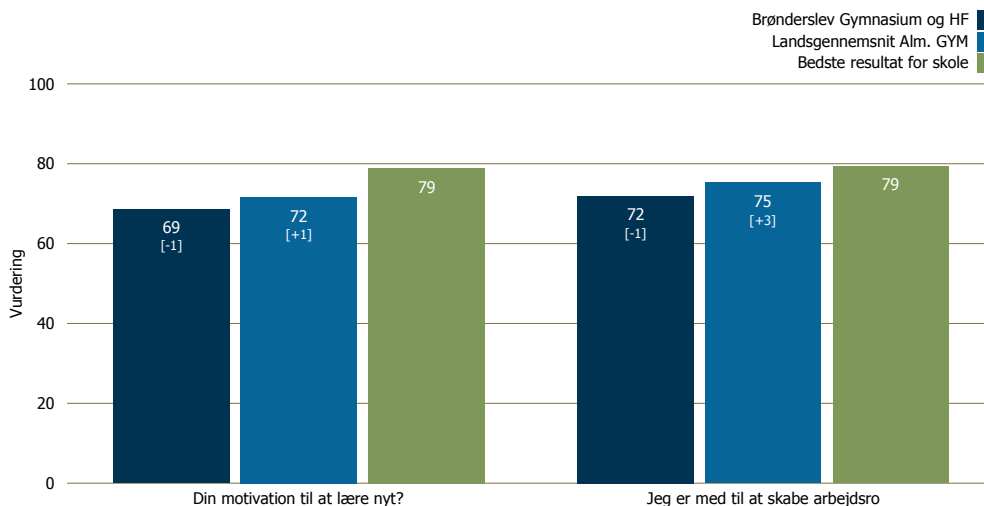
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Brønderslev Gymnasium og HF.

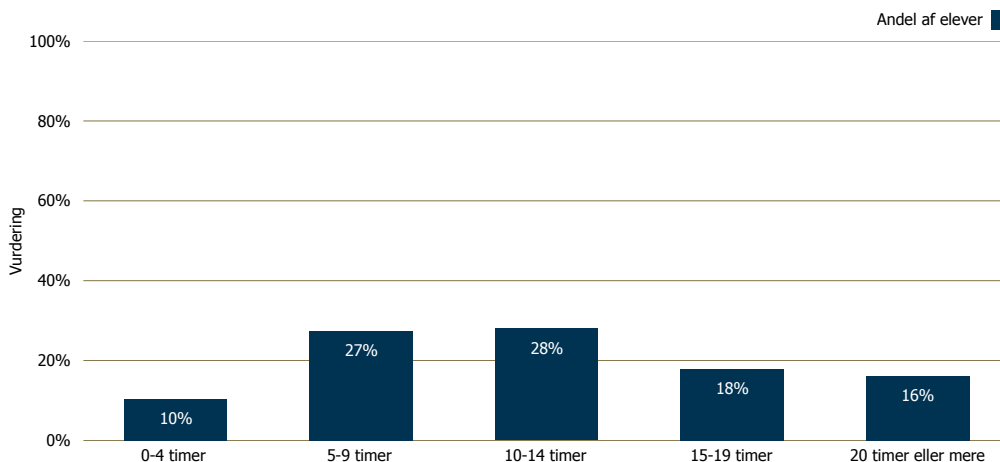
Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Brønderslev Gymnasium og HF.



Forberedelsestiden (ugentligt) for Brønderslev Gymnasium og HF





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Brønderslev Gymnasium og HF.



- **PRIORITER**
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEhold**
 67. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
 68. Jeg kommer til tiden
 69. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
 70. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**
 [Ingen punkter]
- **OBSERVER**
 65. Din egen indsats i undervisningen?
 66. Din motivation til at lære nyt?
 71. Jeg er med til at skabe arbejdsro

Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Brønderslev Gymnasium og HF

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen?	Jeg har relevant undervisning smateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	Din motivation til at lære nyt?	Jeg er med til at skabe arbejdsro
Lands gennemsnit Alm. GYM	84	66	83	89	88	92	72	75
Brønderslev Gymnasium og HF	84	66	85	89	90	92	69	72

2-årig HF	85	67	84	90	90	92	68	74
1. årgang	85	68	84	90	90	93	69	76
1o	88	69	87	92	95	96	70	80*
1u	82	68	80	87	86	90	68	71
2. årgang	83	63	83	90	90	90	65	68
2p	83	63	83	90	90	90	65	68
STX (Alment Gymnasium)	84	66	86	88	90	92	69	72
1. årgang	86	67	88	90	93	91	73	72
1a	86	62	86	90	96*	93	73	70
1b	87	73*	92	87	92	92	79*	79
1c	84	65	86	90	90	90	71	72
1d	88	71	90	94	94	92	71	70
2. årgang	84	65	85	87	91	92	67	67
2a	80	64	82	75	91	89	60	63
2b	86	66	85	89	93	98*	68	69
2c	87	69	83	94*	96	93	69	62
2d	81	60	90	88	83	85	70	72
3. årgang	83	65	84	88	87	92	67	75
3a	88	69	95	92	95	92	67	76
3b	88*	72	95*	89	89	97	72	74
3c	85	63	84	90	91	95	64	73
3d	76	65	68	85	72	87	72	71
3e	80	58	78	84	88	90	60	78

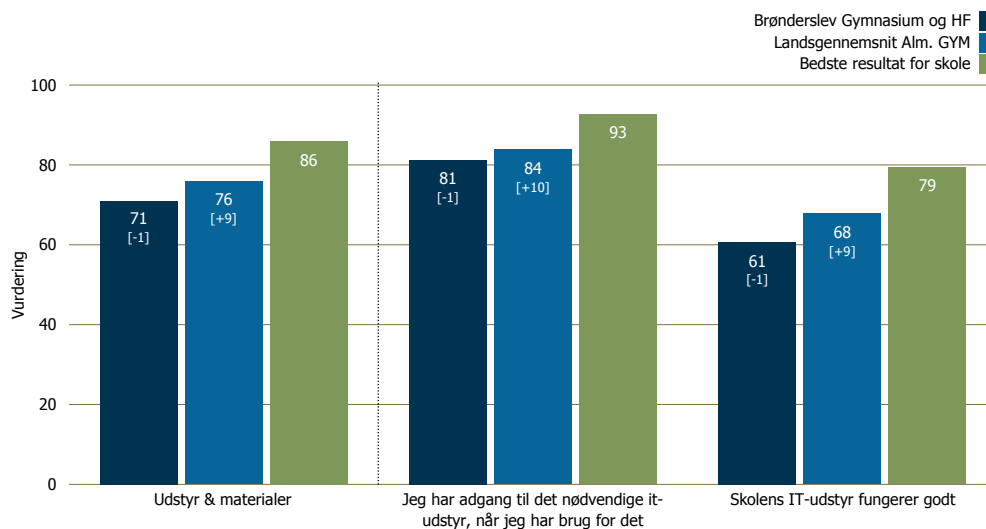
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Brønderslev Gymnasium og HF.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.

Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Brønderslev Gymnasium og HF

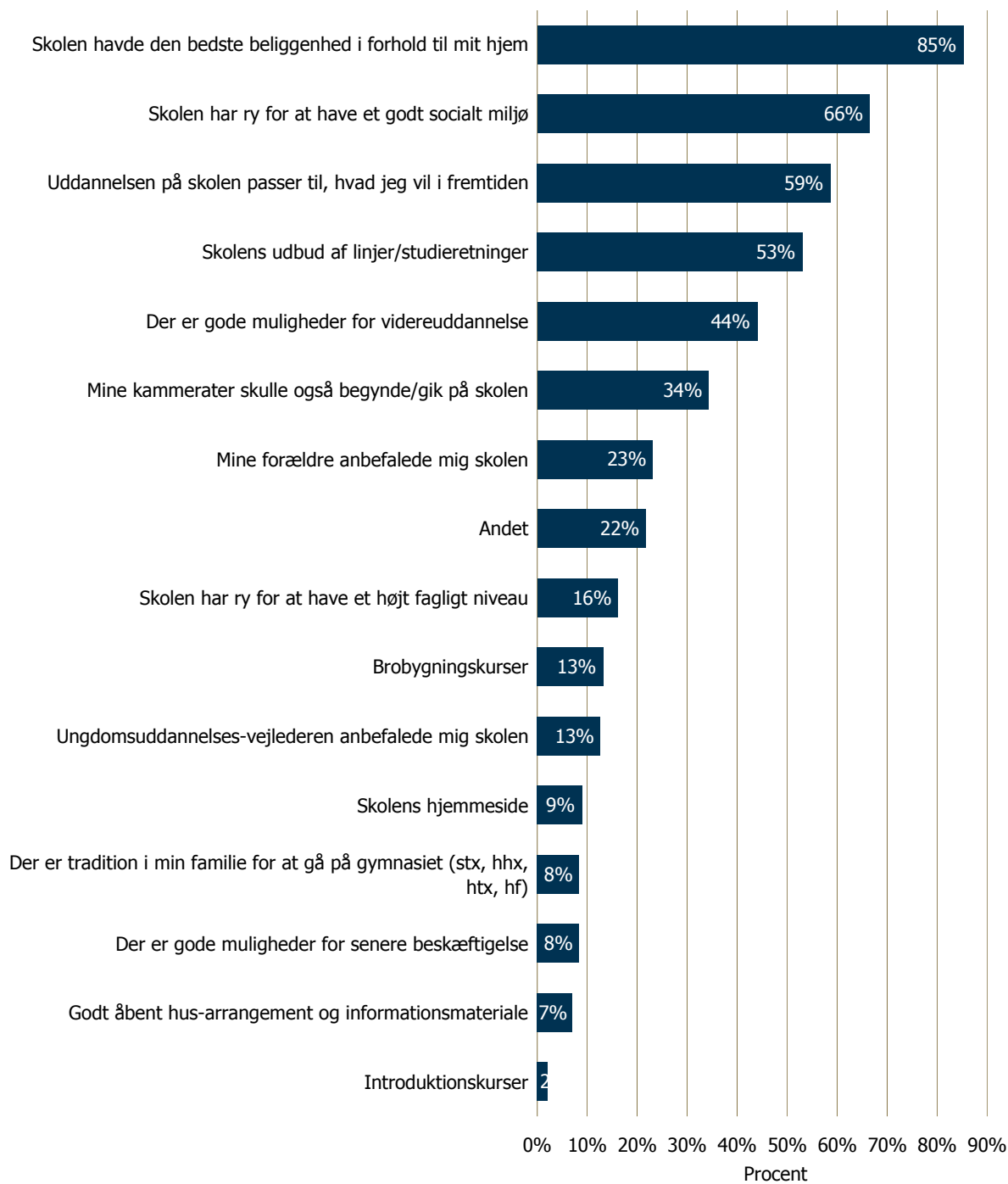
	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens IT-udstyr fungerer godt
Lands gennemsnit Alm. GYM	76	84	68
Brønderslev Gymnasium og HF	71	81	61
2-årig HF	72	80	63
1. årgang	74	83	64
1o	79*	87	70
1u	68	78	58
2. årgang	67	74	60
2p	67	74	60
STX (Alment Gymnasium)	71	82	60
1. årgang	74	84	65
1a	75	86	63
1b	73	86	61
1c	77	83	71*
1d	71	80	61
2. årgang	72	80	63
2a	67	75	58
2b	73	82	64
2c	77	89*	65
2d	68	73	64
3. årgang	68	81	54
3a	75	88	62
3b	69	85	53
3c	69	80	59
3d	64	78	50
3e	61	75	47

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

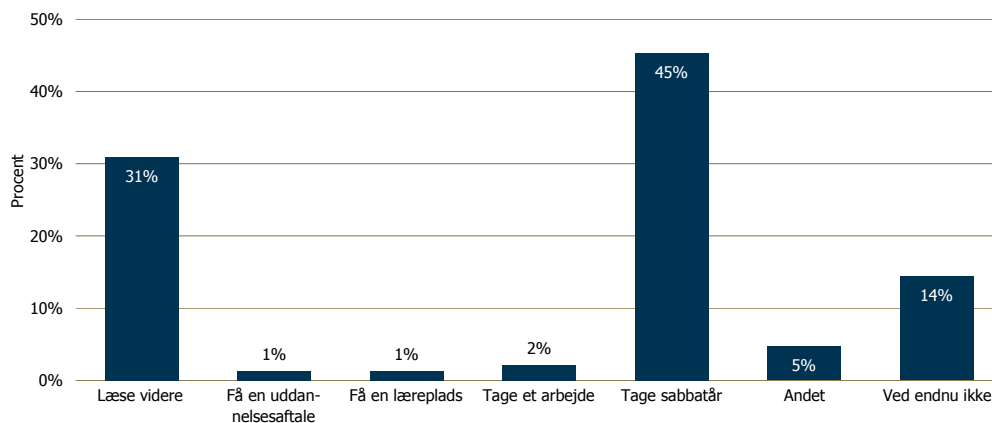
Del III:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

Baggrund for valg af skole

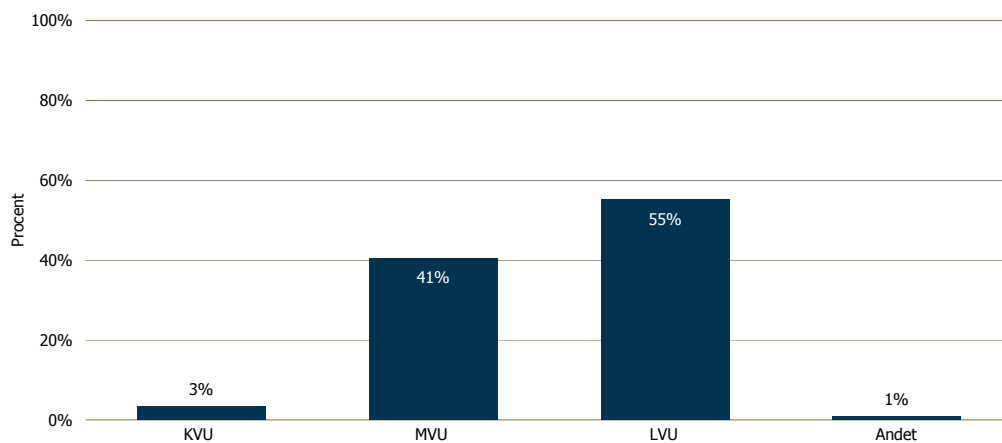


Fremtidsplaner

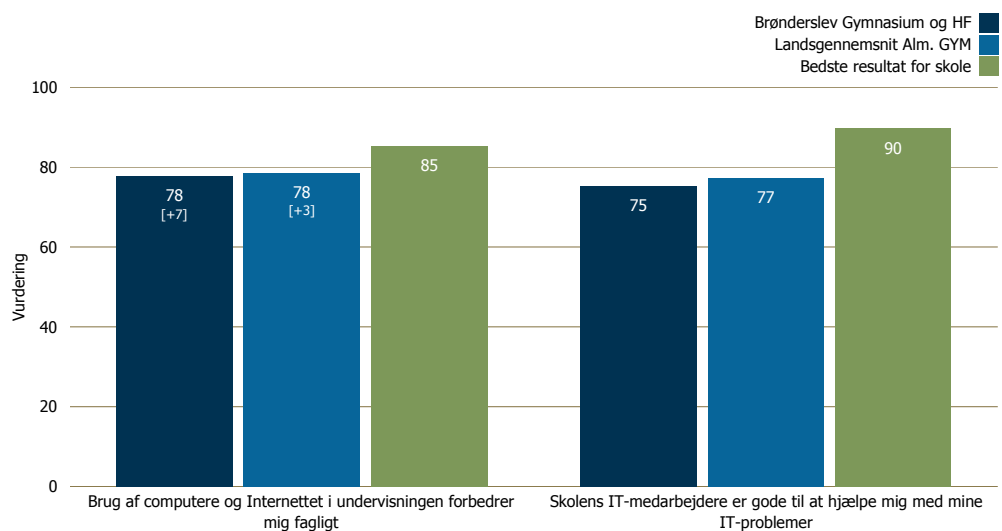
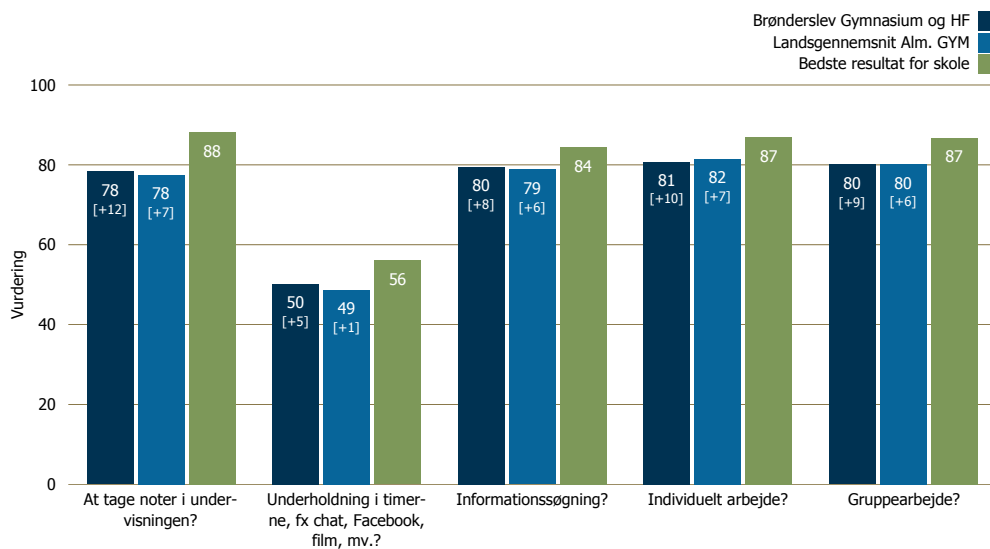
Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på Brønderslev Gymnasium og HF?



Hvilken af disse uddannelser har du overvejet at vælge? (kortere-, mellem-, længerevarende uddannelse eller andet)



Hvor tit bruger du computeren til ...



**Del IV:
Resultater i tabelform**

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Brønderslev Gymnasium og HF som helhed?	382	0%	1%	1%	3%	4%	9%	20%	41%	19%	4%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	376	0%	1%	2%	2%	6%	10%	19%	32%	19%	8%
I hvilken grad vil du anbefale Brønderslev Gymnasium og HF til andre?	380	1%	1%	2%	3%	6%	6%	10%	22%	26%	24%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration	311	1%	0%	1%	3%	13%	12%	21%	32%	12%	5%
Uddannelsens ledelse	348	1%	2%	1%	3%	8%	9%	17%	34%	16%	11%
Uddannelsens studievejledning	346	2%	1%	2%	3%	8%	7%	16%	31%	17%	15%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Organisering						
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	357		1%	11%	63%	25%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	380		6%	19%	40%	36%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	344		6%	26%	38%	29%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	318		3%	15%	47%	35%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	335		13%	21%	38%	29%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisere											
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	382	1%	0%	1%	2%	4%	7%	15%	34%	27%	9%
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	382	1%	0%	1%	3%	7%	5%	20%	30%	23%	11%
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	382	1%	0%	4%	7%	9%	14%	24%	25%	13%	4%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Undervisere						
Lærerne/underviserne virker godt forberedte	384		1%	1%	41%	57%
Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag	378		1%	5%	38%	56%
Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer	374		1%	12%	48%	39%
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	382		0%	6%	36%	58%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	381		6%	28%	43%	23%
Lærerne/underviserne overholder aftaler	376		1%	5%	37%	57%
Lærerne/underviserne kommer til tiden	383		1%	8%	42%	49%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	381		2%	11%	38%	49%
Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen	371		2%	12%	53%	33%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisning											
Undervisningen	382	0%	0%	1%	3%	6%	10%	27%	38%	12%	2%
Variationen i undervisningsformerne	379	2%	1%	5%	10%	15%	16%	25%	18%	6%	1%

Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	375	1%	18%	63%	17%
Jeg har indflydelse på undervisningen	368	5%	27%	54%	14%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	377	4%	20%	51%	25%
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	379	11%	33%	44%	12%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	360	3%	13%	56%	28%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	368	2%	24%	59%	15%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	376	1%	22%	53%	24%
Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen	275	2%	12%	65%	20%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø?	383	1%	1%	2%	5%	7%	7%	17%	24%	24%	12%
Klassens/holdets sammenhold?	383	2%	3%	4%	5%	7%	9%	17%	17%	22%	15%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	384	1%	6%	38%	55%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	375	2%	9%	33%	57%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	383	2%	8%	32%	58%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	379	7%	19%	37%	37%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	381	3%	11%	35%	51%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	380	2%	4%	28%	66%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	380	6%	15%	41%	38%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	383	1%	0%	3%	4%	6%	9%	20%	25%	20%	11%
Skolens rengøring	381	1%	1%	2%	1%	4%	9%	17%	26%	22%	17%
Skolens indretning og udseende	381	1%	0%	2%	3%	4%	8%	13%	25%	23%	22%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	380	1%	4%	33%	62%
Jeg kommer til tiden	382	2%	5%	19%	74%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	383	3%	3%	16%	79%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	383	3%	2%	12%	83%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	366	2%	11%	54%	32%

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen?	384	0%	0%	2%	5%	10%	12%	31%	30%	8%	1%
Din motivation til at lære nyt?	384	0%	1%	2%	4%	11%	12%	22%	26%	15%	7%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	357	0%	7%	40%	52%
Skolens IT-udstyr fungerer godt	327	4%	24%	60%	13%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Æstetisk Miljø					
Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende	359	19%	43%	35%	3%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	369	4%	12%	46%	38%
Der er mange hyggekroge på skolen	375	6%	13%	45%	37%
Skolen er flot udsmykket	372	5%	15%	48%	32%
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende	306	10%	23%	41%	26%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
At tage noter i undervisningen?	382	2%	9%	42%	47%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	377	7%	42%	43%	8%
Informationssøgning?	379	1%	5%	50%	44%
Individuelt arbejde?	377	0%	5%	47%	47%
Gruppearbejde?	380	1%	3%	52%	44%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	366	1%	6%	51%	42%
Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer	309	5%	10%	38%	46%

Resultater i tabelform

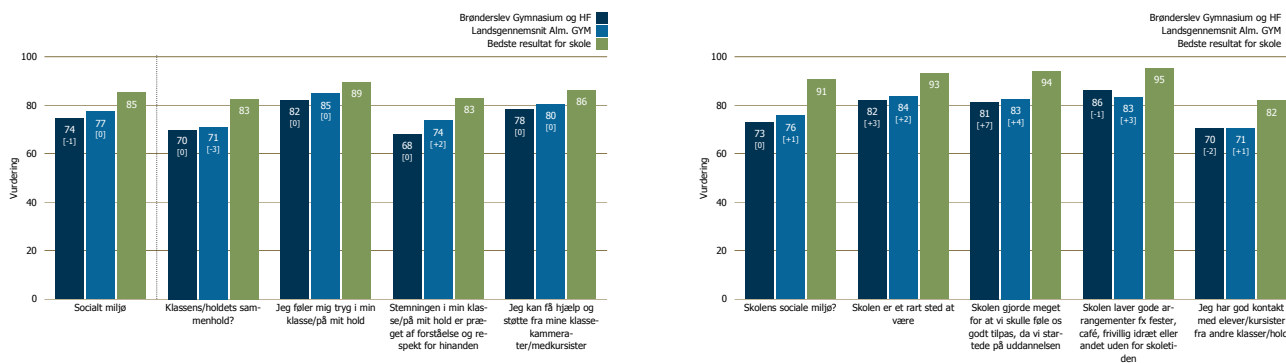
	Antal svar	Procentvis fordeling
Hvilken uddannelse går du på?		
STX	312	81%
2-årig Hf	71	18%
Hvilken klasse går du i?		
1.årgang	144	38%
2.årgang	116	30%
3.årgang	124	32%
Hvilken stx studieretning går du på?		
Kunstnerisk	16	5%
Naturvidenskabelig	109	35%
Samfundsvidenskabelig	143	46%
Sproglig	41	13%
Andet	1	0%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	2	1%
Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?		
Grundskole/folkeskole	28	7%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	85	22%
Gymnasial uddannelse – fx STX, HF, HTX, HHX	91	24%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	151	39%
Ved ikke	28	7%
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	241	63%
Mand	142	37%
Eget faglige niveau		
Jeg er en af de bedste	43	11%
Der er nogle få, der er bedre end mig	200	52%
Der er mange, der er bedre end mig	139	36%
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?		
Nej, slet ikke	208	54%
Ja, nogle få timer	149	39%
Ja, 1-3 dage	19	5%
Ja, 4 dage eller mere	6	2%
Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?		
Ja	55	14%
Nej	329	86%
Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?		
For svært	7	2%
Svært, men jeg klarer mig	195	51%
Passende	175	46%
For let	7	2%
Fremtidsplaner		
Læse videre	118	31%
Få en uddannelsesaftale	5	1%
Få en læreplads	5	1%
Tage et arbejde	8	2%
Tage sabbatår	173	45%
Andet	18	5%
Ved endnu ikke	55	14%

**Del V:
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan**

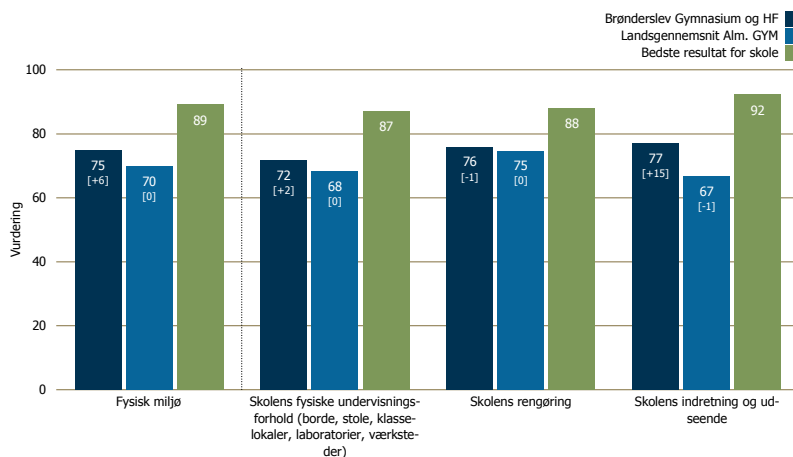
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

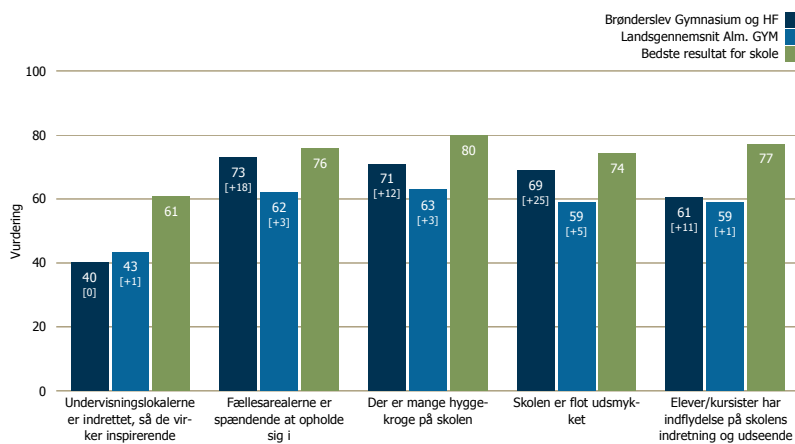
Sociale miljø



Fysisk miljø

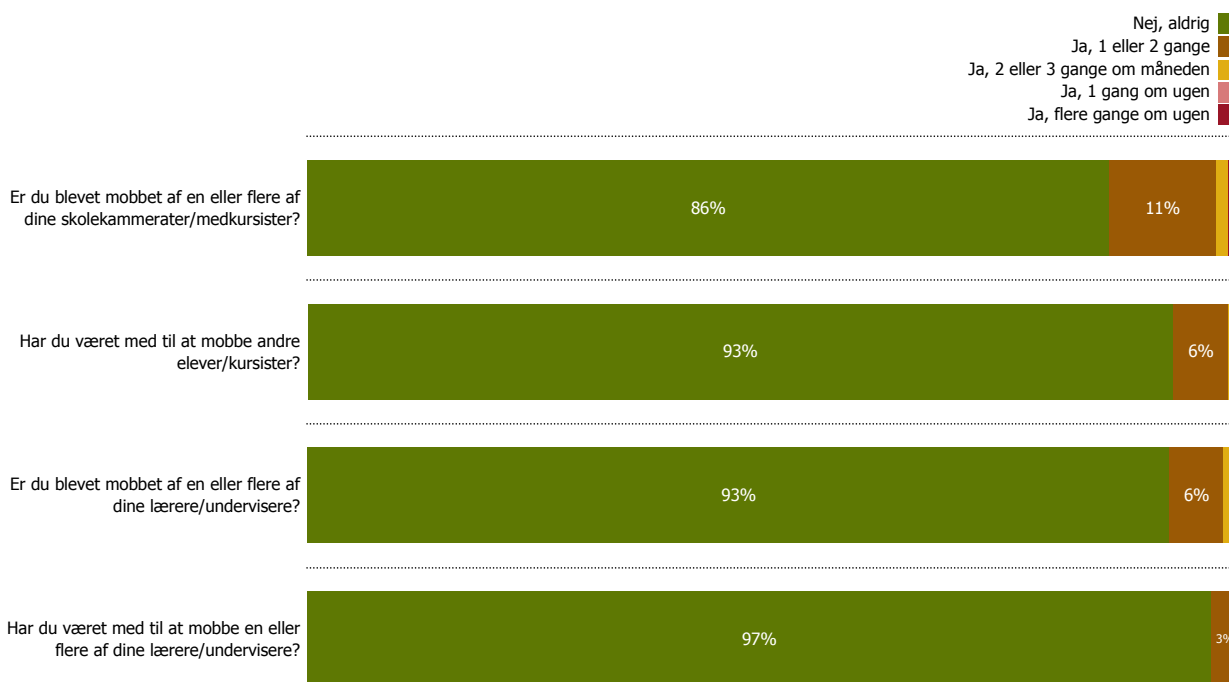
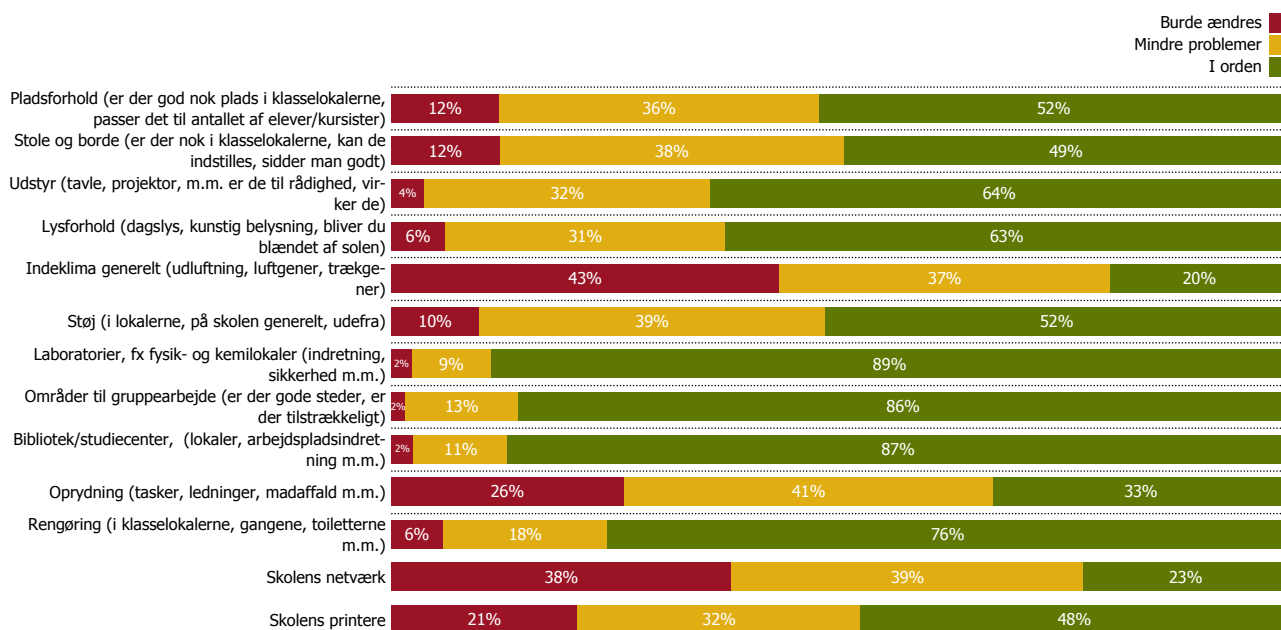


Æstetisk Miljø



Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø
(hvis valgt i undersøgelsen)



Handlingsplan - skabelon

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Spredningsmål

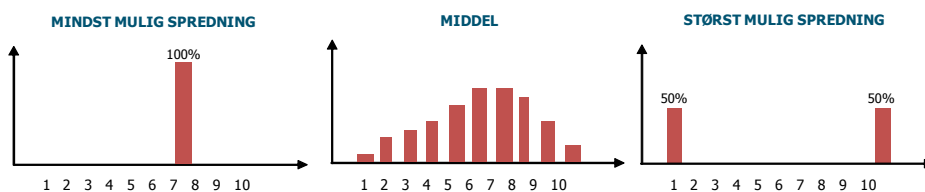
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



Rapportens indhold

Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på Brønderslev Gymnasium og HF og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Brønderslev Gymnasium og HF input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
 - At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
 - At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
 - At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
 - At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
-

Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC).

Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder I følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
 - Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?
 - Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
 - Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?
 - Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
 - Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
 - Den samlede spørgeramme
 - Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
 - Uddybende metodeforklaring
-

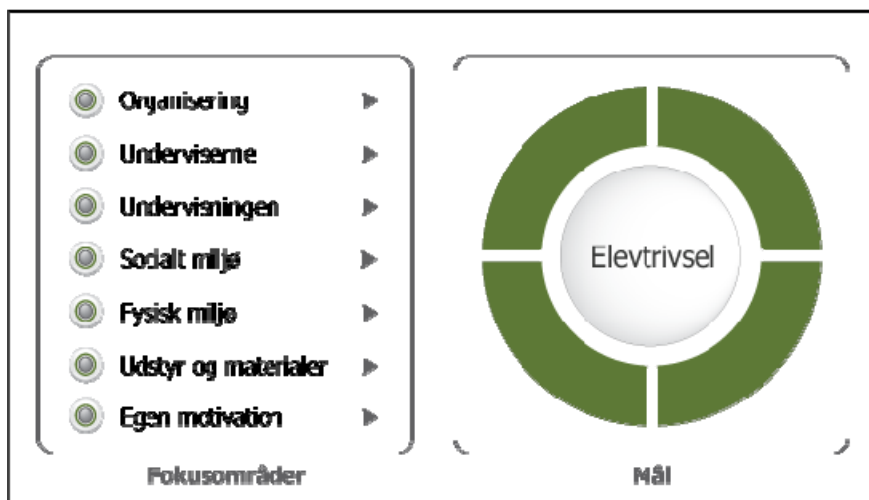
Formidling af resultaterne

For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

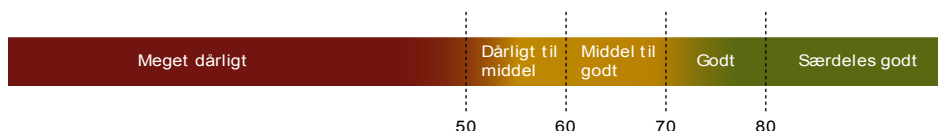
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2015 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Brønderslev Gymnasium og HF.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens it-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. andet, 6. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3. LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

Vejledning

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

OBU Special spørgeramme**

Er du kvinde eller mand?
Hvor gammel er du?
Hvordan oplever du skolen som helhed?
Vil du anbefale skolen til andre?
Hvordan oplever du undervisningen?
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?
Vi bruger gode materialer i undervisningen
Skolen er et rart sted at være
Jeg føler mig tryk på mit hold
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?
Vores lokale er indrettet til vores behov

Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

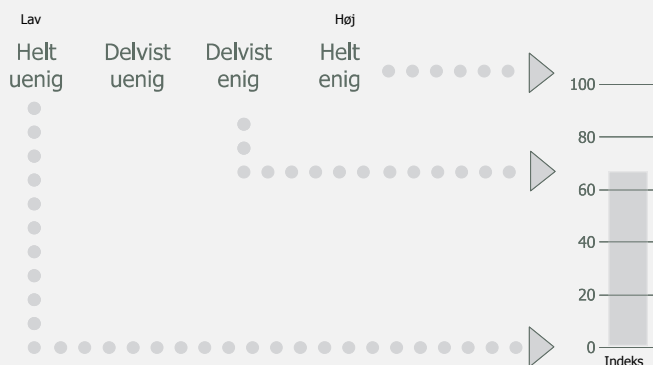
Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="border: 1px solid gray; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0e0e0; margin: -10px -10px 10px -10px;">Overordnet prioriteringskort</p> </div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0e0e0; margin: -10px -10px 10px -10px;">Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p> <div style="display: flex; flex-direction: column; gap: 10px;"> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 1</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 2</div> </div> </div> </div> </div>

